



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U RIJECI
Rijeka, Erazma Barčiča 5

Poslovni broj: Us I-1840/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Rijeci, po sutkinji Dubravki Zec, uz sudjelovanje zapisničarke Snježane Vukašinić, u postupku sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja stranca Meizhen Wu, rođenog 21. prosinca 1989., državljanina Kine, smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Tovarnik, Rudina Mlaka 2, 21. rujna 2026.,

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave varaždinske, PPRP Varaždin KLASA: UP/I-216-01/26-03/6, URBROJ: 511-14-09-26-41 od 17. rujna 2026.

Obrazloženje

1. Upravni sud u Osijeku, temeljem rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: 31 Su-429/2026-3 od 13. srpnja 2026., proslijedio je ovom sudu dopis i rješenje Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave varaždinske, PPRP Varaždin KLASA: UP/I-216-01/26-03/6, URBROJ: 511-14-09-26-41 od 17. rujna 2026., radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja na temelju čl. 216. st. 4. Zakona o strancima („Narodne novine“ broj 133/20, 114/22, 151/22, 40/25, 55/26, dalje: Zakon). Navedenim člankom propisano je da će se odmah po donošenju rješenja iz st. 1. i 2. ovoga članka upravnom sudu dostaviti spisi predmeta o smještaju u centar, a upravni sud će u roku od pet dana od dana dostave spisa predmeta donijeti odluku kojom se rješenje o smještaju ukida ili potvrđuje.

2. Predmetnim rješenjem o smještaju strancu Meizhen Wu, rođenom 21. prosinca 1989., državljaninu Kine, ograničava se sloboda kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance u Tovarniku, Rudina Mlaka 2, na vrijeme do prisilnog udaljenja iz Republike Hrvatske, odnosno u najkraćem vremenu koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom, a najdulje do jedan mjesec. Rješenje je doneseno u skladu s odredbom čl. 214. st. 1. Zakona u svezi s odredbom čl. 212. Zakona.

3. Uvidom u obrazloženje citiranog rješenja, utvrđeno je da je za imenovanog Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava varaždinska, PPRP Varaždin izdalo rješenje o protjerivanju KLASA: UP/I-216-04/26-01/20, URBROJ: 511-14-09-26-52 od 17. rujna 2026. koje je priloženo spisu te se istim navedeni stranac, koji nezakonito boravi u Republici Hrvatskoj, protjeruje iz Republike Hrvatske odnosno Europskog

gospodarskog prostora (EGP), određuje mu se zabrana ulaska i boravka u EGP-u u trajanju od 1 godine, koja se računa od dana prisilnog udaljenja, te je navedenim rješenjem odlučeno i da će se navedenog državljanina treće zemlje prisilno udaljiti iz EGP-a odnosno iz Republike Hrvatske u Srbiju, odnosno, ukoliko to nije moguće, u zemlju čiji je državljanin.

4. Iz obrazloženja rješenja o smještaju proizlazi da je individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno da se prisilno udaljenje stranca ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u čl. 213. Zakona, obzirom da postoji utvrđena i u obrazloženju rješenja specificirana okolnost koja ukazuje na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske iz čl. 214. st. 2. Zakona, u svezi čl. 183. st. 2. i st. 3. Zakona.

5. Spisu je priložen zapisnik o saslušanju stranca Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave varaždinske, PPRP Varaždin od 16. rujna 2026., iz kojeg nedvojbeno proizlazi da je isti nezakonito ušao Republiku Hrvatsku, prethodno ponašanje državljanina treće zemlje upućuje na to da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske, odnosno utvrđeno je postojanje okolnosti iz čl. 214. st. 2. Zakona.

6. Tijekom postupka koji je prethodio donošenju rješenja o smještaju navedeni stranac upozoren je na razloge ograničenja slobode.

7. Prema čl. 212. Zakona u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar ako se prisilno udaljenje i povratak ne mogu osigurati blažim mjerama (st. 1.). Smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom (st. 2.). Što se smatra blažim mjerama od smještaja u centar propisano je čl. 213. st. 1. Zakona.

8. Sud smatra da je donositelj rješenja pravilno utvrdio postojanje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske.

9. Prema ocjeni suda u konkretnom predmetu vodeći računa o svim utvrđenim okolnostima, činjenici da je navedenom strancu, prethodno rješenjem određeno protjerivanje i obveza napuštanja Republike Hrvatske, odnosno EGP-a, a kojim rješenjem nije određen rok za dragovoljni odlazak jer su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 185. st. 1. Zakona, kao i uvažavajući činjenicu da su u tijeku aktivnosti usmjerene na osiguranje uvjeta za prisilno udaljenje te vodeći računa o sadržaju dane izjave imenovanog stranca, pravilno je, pozivom na mjerodavne odredbe Zakona, doneseno rješenje o smještaju.

10. U pogledu određenog roka smještaja u Centar, razvidno je da je donositelj rješenja pravilno koristio zakonsku formulaciju za određivanje smještaja u Centar. Također, obzirom na sve prethodno navedene činjenice utvrđene u postupku i iznesene u obrazloženju predmetnog rješenja, a koje proizlaze iz dokumentacije spisa te sadržaj zakonske odredbe čl. 212. st. 2. Zakona u svezi odredbe čl. 216. st. 4. Zakona, kao i činjenicu da se sukladno uputi o pravnom lijeku u navedenom

rješenju isto može osporavati upravnom tužbom kroz upravni spor, valjalo je navedeno rješenje potvrditi i u odnosu na određeni rok smještaja.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 216. st. 4. Zakona i čl. 12. st. 2. toč. 5. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 36/24 i 39/26, dalje: ZUS), na temelju razmatranja svih činjeničnih i pravnih pitanja u skladu s odredbom čl. 114. st. 3. ZUS-a, bez potrebe održavanja rasprave, odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Rijeci 21. rujna 2026.

Sutkinja

Dubravka Zec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

Dostaviti:

- Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi varaždinskoj, PPRP Varaždin, Ivana Milčetića 10, Varaždin
- strancu, putem Tranzitnog prihvatnog centra za strance Tovarnik, Rudina Mlaka 2

Broj zapisa: **9-3088d-75e68**

Kontrolni broj: **00623-0fb2a-53ee7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.